

Marking notes Remarques pour la notation Notas para la corrección

May / Mai / Mayo de / 2026

Dutch / Néerlandais / Neerlandés B

**Standard level
Niveau moyen
Nivel Medio**

Paper / Épreuve / Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2026

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2026

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2026

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Criterion A: Language

How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?
-

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–3	Command of the language is limited. Vocabulary is sometimes appropriate to the task. Basic grammatical structures are used. Language contains errors in basic structures. Errors interfere with communication.
4–6	Command of the language is partially effective. Vocabulary is appropriate to the task. Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures. Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.
7–9	Command of the language is effective and mostly accurate. Vocabulary is appropriate to the task, and varied. A variety of basic and more complex grammatical structures is used. Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication.
10–12	Command of the language is mostly accurate and very effective. Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions. A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively. Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication.

Taal

Niet alle fouten zijn even belangrijk en examinatoren moeten dit in gedachten houden. Sommige fouten hebben een significante invloed op het overbrengen van de betekenis, andere niet. Verder zijn sommige fouten een indicatie van een fundamenteel probleem op het gebied van taalkennis, waar andere eerder het gevolg zijn van een moment van onachtzaamheid.

Vergissingen – fouten op alle niveaus, maar ze zijn onregelmatig en komen af en toe voor. – bijvoorbeeld de kandidaat vormt de verleden tijd van werkwoorden goed, maar gebruikt af en toe – de in plaats van –te.

Onjuistheden – fouten komen vaker voor, met name in bepaalde structuren – bijvoorbeeld de verleden tijd wordt vaak goed gevormd, maar is niet betrouwbaar en er zijn verwarringen zoals incongruenties.

Gaten – zinsstructuren zijn zelden correct of ontbreken helemaal – de verleden tijd is bijvoorbeeld nodig, maar wordt niet gebruikt.

Criterion B: Message

To what extent does the candidate fulfil the task?

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

Marks	Level descriptor	Descriptor unpacked
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.	
1–3	The task is partially fulfilled. Few ideas are relevant to the task. Ideas are stated, but with no development. Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.	The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message. The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information. The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all. The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.
4–6	The task is generally fulfilled. Some ideas are relevant to the task. Ideas are outlined, but are not fully developed. Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.	The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity. The response covers some aspects of the task, or touches upon all aspects but superficially. The response includes some supporting details and examples. The ideas are organized in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.
7–9	The task is fulfilled. Most ideas are relevant to the task. Ideas are developed well, with some detail and examples. Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.	The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed. The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times. The response uses supporting details and examples to clarify the message. The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with little or no ambiguity.
10–12	The task is fulfilled effectively. Ideas are relevant to the task. Ideas are fully developed, providing details and relevant examples. Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and coherent manner that	The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed. The response covers all aspects of the task fully, and maintains focus throughout.

	supports the delivery of the message.	The response uses well-chosen supporting details and examples to illustrate and explain ideas persuasively. The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease.
--	---------------------------------------	---

Note: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates' personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

Criterion C: Conceptual understanding

To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?
-

Mark s	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	Conceptual understanding is limited. The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience. The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task. The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.
3–4	Conceptual understanding is mostly demonstrated. The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience. The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response. The response incorporates some conventions of the chosen text type.
5–6	Conceptual understanding is fully demonstrated. The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience. The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task. The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.

Note: Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

Question specific guidance (Criterion B and C)

Vraag 1

De school heeft strengere regels opgesteld voor het gebruik van mobiele telefoons. Als lid van de leerlingenraad schrijf je een tekst voor de website van de school. Geef een overzicht van de nieuwe regels en leg uit waarom het belangrijk is dat leerlingen ze naleven.

Artikel	Interview	Recensie
---------	-----------	----------

Criterion B:

Points to be covered:

- De focus van de tekst ligt bij de introductie en uitleg van de strengere regels voor het gebruik van mobiele telefoons en het belang van de naleving van de regels.
- Het publiek is verbonden met de gebruikers van de website van de school. De tekst moet representatief zijn voor (een leerling van) de school, de tekst bespreekt een officieel standpunt van de school.
- De regels moeten duidelijk geformuleerd zijn, de tekst moet een overzicht geven van strengere regels. De tekst moet ook het belang van de naleving van de regels bespreken.
- Een duidelijke structuur is noodzakelijk. Die structuur moet niet alleen visueel worden aangebracht, maar ook met structuurwoorden. Een voorbeeld is - een introductie van de nieuwe regels, het uitleggen van de regels en het belang van naleving ervan, gevolgd door een duidelijke afsluiting.
- De kandidaat identificeert zich als een lid van de leerlingenraad.

Criterion C:

Choice of text type:

	Text type	Rationale
Appropriate	Artikel	Een artikel is een geschikte tekstsoort om de nieuwe regels en hun implicaties uit te leggen aan een breed publiek. De tekst is geschikt voor een website van een school.
Generally appropriate	Interview	Een interview kan een geschikte tekst zijn voor het weergeven van een besluit van de directie van de school. Verschillende vragen en antwoorden kunnen de strengere regels noemen en bespreken. Het belang van de regels kan ook besproken worden. Het is minder geschikt voor een overzicht van de regels.
Generally inappropriate	Recensie	Een recensie is minder geschikt, omdat een overzicht van de regels met uitleg van het belang van naleving minder aan bod komen in een recensie. Als de regels besproken worden, verwacht je voor- en nadelen en eventueel kritische opmerkingen. De kern van de opdracht wordt dan niet uitgevoerd. Het teksttype is minder geschikt voor de website van een school.

Note: If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the “generally appropriate” text type can be considered “appropriate”, and the “generally inappropriate” text type can be considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- Formeel, respectvol, geschikt voor een website van de school.
- Neutraal (eventueel overtuigend), geschikt voor informatie en uitleg op een website.

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

Vraag 2

Je bent een jonge uitvinder met een nieuw idee en besluit mee te doen aan een uitvinderswedstrijd. Schrijf een tekst voor de organisatoren van de wedstrijd waarin je jouw uitvinding beschrijft en uitlegt wat de voordelen van je uitvinding zijn voor de gebruikers.

Blog

E-mail

Essay

Criterion B:

Points to be covered:

- De tekst heeft een duidelijk doel – de organisatoren van de wedstrijd overtuigen van het belang van de uitvinding en daardoor deelname aan de wedstrijd.
- De tekst moet gericht zijn aan de organisatoren.
- In de tekst wordt het idee duidelijk besproken alsook voordelen voor gebruikers van de uitvinding.
- De kwaliteit of originaliteit van het idee zijn niet belangrijk, een bestaand product is mogelijk.

Criterion C:

Choice of text type:

	Text type	Rationale
Appropriate	E-mail	De tekst is toepasselijk omdat de organisatoren met een e-mail direct aangeschreven worden. Datering is belangrijk, bijvoorbeeld in verband met sluiting van inschrijving.
Generally appropriate	Essay	Een essay kan geschikt zijn om het product te beschrijven, met toevoeging van voordelen van de uitvinding voor gebruikers. Het is meestal geschreven voor een breder publiek.
Generally inappropriate	Blog	Een blog is minder geschikt, de tekst is voor een breed publiek geschreven, niet voor de organisatoren van een wedstrijd. Openbaarheid is misschien in dit stadium van uitvinden minder geschikt.

Note: If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the “generally appropriate” text type can be considered “appropriate”, and the “generally inappropriate” text type can be considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- Formeel.
- Zakelijk, beschrijvend, overtuigend (bij de voordelen van de uitvinding).

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

Vraag 3

In jouw stad is er een sociaal project opgezet, waarbij mensen hun spullen zoals gereedschap en kleding kunnen delen met anderen. Schrijf een tekst voor je stadsgenoten waarin je de voordelen van het project uitlegt en waarom jij vindt dat het belangrijk is om er gebruik van te maken.

Blog

Brochure

Toespraak

Criterion B:

Points to be covered:

- Het project moet kort worden beschreven, met een duidelijke beschrijving (en opsomming) van de voordelen en het belang van het project. Dat belang kan dan een meer persoonlijke kijk op het project vertegenwoordigen ('wat jij vindt').
- Gereedschap en kleding dienen als voorbeeld ('zoals'). De tekst moet over spullen gaan (per opdracht) en niet diensten.
- Informatie over het project moet het mogelijk maken voor het publiek om mee te gaan doen (contactgegevens).
- Bestaande projecten kunnen gebruikt worden (ook als inspiratie), het hoeft geen origineel project te zijn.
- Wanneer een kandidaat 'delen' interpreteert als weggeven, dan kan dat ook.

Criterion C:

Choice of text type:

	Text type	Rationale
Appropriate	Blog	Een blog is geschikt om de voordelen en het belang van het project te bespreken. Via een blog kun je stadsgenoten effectief bereiken, met een persoonlijke toon. De tekst blijft beschikbaar gedurende een lange tijd.
Generally appropriate	Brochure	Een brochure wordt door de instantie zelf gemaakt en beschikbaar gesteld voor informatieverstrekking. De bespreking van voordelen en het belang van het project is minder belangrijk.
Generally inappropriate	Toespraak	Een toespraak is minder geschikt omdat er een kleiner publiek wordt bereikt en het aan tijd is gebonden. De boodschap kan goed vorm worden gegeven

Note: If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the "generally appropriate" text type can be considered "appropriate", and the "generally inappropriate" text type can be considered "generally appropriate".

Register and tone:

- Informeel.
- Enthousiasmerend, activerend.

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

Appendix: Text type conventions (Criterion C)

The most common and recognisable conventions of the text types are given below:

Artikel

- Relevante kop(jes)
- Duidelijke inleiding en conclusie
- Manieren waarop de lezer bij de tekst betrokken wordt, bijv. aanspreking, retorische middelen
- Structuur geven aan de ontwikkeling en voortgang van ideeën, b.v. door gebruik van alinea's of woorden die samenhang creëren, enz.

Blog

- relevante titel
- verhaal / beweringen in de ik-persoon
- betrekken van de lezer, bijv. aanspreking
- afsluiting, bijv. uitnodiging om commentaar te geven, een conclusie die getrokken wordt, enz.

Brochure / flyer / folder

- titel die de aandacht trekt
- ideeën identificeren met opmaakkenmerken, bijv. tussenkopjes, opsommingstekens, nummering enz.
- korte introductie en conclusie
- praktische aspecten van het teksttype, bijvoorbeeld "contacteer ons", of een telefoonnummer en / of een e-mailadres.

E-mail

- regel die het onderwerp aangeeft
- duidelijke aanspreking van een specifiek iemand
- passende openingsbegroeting
- passende afsluiting

Essay

- relevante titel
- duidelijke inleiding en conclusie
- technieken die de lezer in staat stellen de argumenten gemakkelijk te volgen, bijv. systematische benadering, duidelijk opgemaakte paragrafen

Interview

- relevante kop / titel
- gebruik van gesproken tekst, bijv. directe citaten, gerapporteerde spraak, transcriptiestijl
- duidelijke inleiding en conclusie

Toespraak

- trekt de aandacht van het publiek in het begin en laat een duidelijke indruk achter aan het einde.
 - houdt constant contact met het publiek, bijv. door het gebruik van 'wij', 'je', 'jullie'
 - elementen van de spraakretoriek, zoals retorische vragen, herhalingen enz.
-